

Vabariigi Valitsuse määruse „Vabariigi Valitsuse 23. septembri 2016. a määruse nr 106 „Riigikaitseobjekti kaitse kord“ muutmise“ eelnõu seletuskiri

1. Sissejuhatus

1.1. Sisukokkuvõte

Eelnõu eesmärk on kehtestada riigikaitseobjekti kaitseabinõude kohaldamiseks vajalikud isikuandmete töötlemise nõuded. Kuna Vabariigi Valitsuse 23. septembri 2016. a määrus nr 106 „Riigikaitseobjekti kaitse kord“ paneb riigikaitseobjekti valdajale muu hulgas kohustuse teatud juhtudel registreerida riigikaitseobjekti külastavad isikud, on vajalik praegusest täpsemini määrusega ette näha nimetatud isikute isikuandmete kogumise ja säilitamise nõuded. Nende nõuete kehtestamiseks on isikuandmete kaitse seaduse rakendamise seaduses antud Vabariigi Valitsusele ka volitusnorm, seega on määruse muudatused tehtud selle seaduse rakendamiseks.

1.2. Eelnõu ettevalmistaja

Eelnõu ja seletuskirja on koostanud Siseministeeriumi sisejulgeolekupoliitika osakond (jupo@siseministeerium.ee, tel 612 5056). Eelnõu ja seletuskirja on keeleliselt toimetanud Siseministeeriumi õigusosakonna keeleteimetaja Airi Kapanen (Airi.Kapanen@siseministeerium.ee, tel 612 5241).

1.3. Märkused

Eelnõuga muudetakse Vabariigi Valitsuse 23. septembri 2016. a määrust nr 106 „Riigikaitseobjekti kaitse kord“ redaktsioonis RT I, 27.09.2016, 5. Eelnõu on seotud Riigikogu menetluses oleva isikuandmete kaitse seaduse rakendamise seaduse eelnõuga (778 SE), millega antakse volitusnorm kõnesolevate muudatuste kehtestamiseks.

2. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

Eelnõu koosneb kahest paragrahvist.

Eelnõu § 1 punkti 1 kohaselt täiendatakse määruse reguleerimisala sätet. Muudatus on tehniline ja sellega viiakse määruse reguleerimisala sätte vastavusse riigikaitse seaduse (edaspidi *RiKS*) § 87 lõike 2 punktiga 5¹. Volitusnormi kohaselt sätestatakse riigikaitseobjekti kaitse korras ka isikuandmete töötlemise nõuded riigikaitseobjekti kaitseabinõude kohaldamisel.

Eelnõu § 1 punkti 2 kohaselt täiendatakse määrust §-ga 7¹, millega määratakse detailsemad nõuded riigikaitseobjekti külastava või seda teenindava isiku isikuandmete ja muude (külastamisega seotud) andmete töötlemiseks.

Paragrahvi 7¹ lõikega 1 sätestatakse riigikaitseobjekti valdaja õigus töödelda isikuandmeid riigikaitseobjekti füüsilise kaitse miinimummeetmete ja muude kaitseabinõude kohaldamise eesmärgil. Kehtiva määruse kohaselt on sellekohane õigus tuletatav määruse lisades 6–13 sätestatud kohustuste kaudu. Arvestades isikuandmete töötlemise seaduslikkuse ja õigusselguse tagamise põhimõtteid, sõnastatakse isikuandmete töötlemise õigus ja töötlemise eesmärk *expressis verbis* määruse § 7¹ lõikes 1.

Paragrahvis 7¹ kehtestatud andmete töötlemise nõuded kohalduvad nendele asutustele ja juriidilistele isikutele, kes on Vabariigi Valitsuse 6. aprilli 2017. a korralduses nr 96 „Alaliste riigikaitseobjektide määramine“ loetletud riigikaitseobjektide valdajad ning üksnes juhul, kui vastava kategooria (A–F) riigikaitseobjekti kinnitatud turvaplaani kohaselt on objekti füüsilise kaitse meetmena kohustuslik registreerida objekti teenindavate või seda külastavate isikute ja nende sõidukite riigikaitseobjektile sisenemine ja sealt väljumine.

RiKS-i § 83 lõike 1 mõistes võib riigikaitseobjektiks olla maa-ala, ehitis või seade. Seega tuleb määruse tähenduses „riigikaitseobjekti külastamise või selle teenindamise“ all mõista:

- a) riigikaitseobjektile (maa-alale, ehitise, hoonesse, ruumi) sisenemist ja seal viibimist;
- b) füüsilise juurdepääsu võimaldamist sellisele riigikaitseobjektile, milleks on konkreetne seade. Nt võib maa-alal, ehitises või ka ruumis, mis pole otstarbekuse kaalutlusel tervikuna riigikaitseobjektiks määratud, selline (riigikaitseobjektiks määratud) seade paikneda.

Eelnõus määratud isikuandmete töötlemise nõudeid kohaldatakse ainult nende andmesubjektide isikuandmete töötlemisele, kelle viibimine riigikaitseobjektil ei ole seotud riigikaitseobjekti igapäevatööga ja/või objekti valdaja põhiülesande täitmisega. Teisisõnu, määruse § 7¹ kohaldamisalasse ei kuulu andmesubjektidena riigikaitseobjekti töötajad ja/või ametnikud, kelle töökoht asub riigikaitseobjektil. Töö- või teenistusülesannete täitmise tõttu riigikaitseobjektile saabumist ja lahkumist ning sellega seotud andmetöötlust kõnesoleva sättega ei reguleerita. Kui riigikaitseobjektil rakendatakse ka töötajate ja/või ametnike tööle saabumise ja töölt lahkumise registreerimist, kuulub sellekohane isikuandmete töötlemine teenistus- ja töölepinguliste suhete valdkonda ning sellele kohalduvad andmekaitse üldregulatsioon (isikuandmete kaitse üldmäärus, töölepinguseadus, sisemised töökorraldusaktid).

Riigikaitseobjekti teenindavate isikutena võib määruse tähenduses mõista kõiki selliseid teenusepakkujaid, kes tagavad lepingu alusel ka teatava regulaarsusega riigikaitseobjekti igapäevase toimimise (nt heakorrateenused, toitlustus jms), kuid ei ole riigikaitseobjekti valdajaga otseses töö- või teenistussuhtes töölepinguseaduse ja/või avaliku teenistuse seaduse mõistes. Nii objekti teenindavate kui ka külastavate isikute (andmesubjektide) kindlaksmääramine sõltub sellest, milline on riigikaitseobjekti turvaplaanis määratud hoone osa, ala, ruum vms, millele juurdepääs tuleb registreerida. Näiteks võib riigikaitseobjektiks olla määratud kogu ehitis või maa-ala, mille koosseisu kuulub ka avalik ruum või selline ala, millele on kas objekti funktsioonist, valdaja ülesannetest või muul sellisel põhjusel ligipääs igäühel (nt avalikud ootesaalid). Kui riigikaitseobjekti turvaplaanis ei ole määratud teisiti, ei kohaldata kõnesolevas paragrahvis sätestatud külaliste registreerimise nõuet riigikaitseobjekti avalikul alal viibivatele isikutele. Sätte kohaldamisalasse kuuluvate andmesubjektide ring selgub seega suuresti konkreetse objekti riskianalüüsist ja sellel põhinevast objekti turvaplaanist.

Paragrahvi 7¹ lõike 1 punktides 1–5 määratakse isikuandmed, mis külastuse registreerimisel kogutakse ja kindlaksmääratud tähtajani säilitatakse. Isiku ees- ja perekonnanimi, isikukood (selle puudumisel sünniaeg), isikut tõendava dokumendi number ja kehtivusaeg on vajalikud, et tuvastada riigikaitseobjekti külastav isik ja kontrollida isikusamasust. Kuna riigikaitseobjekti võib külastada ka alaealine isik, tuleb arvestada, et isikut tõendavate dokumentide seaduse (edaspidi *ITDS*) § 5 lõike 2 kohaselt ei pea isikutunnistust olema alla 15-aastasel Eesti kodanikul. Riigikaitseobjekti valdaja võib külastaja isikusamasust kontrollida ka muu *ITDS*-i § 4 lõikes 1 sätestatud dokumendi alusel.

Samamoodi külastajate registreerimisega tuleneb nõue registreerida riigikaitseobjektile sisenevad sõidukid samuti konkreetse objekti turvaplaanist. Kui see on füüsilise kaitse meetmena objekti turvaplaani kohaselt vajalik, peab riigikaitseobjekti valdaja registreerima lisaks külalisele ka tema kasutatava sõiduki registreerimisnumbri. Külastuse kohta säilitatakse riigikaitseobjektile saabumise ja sealt lahkumise aeg (kuupäev ja kellaeg).

Paragrahvi 7¹ lõike 1 punktides 1–5 ette nähtud andmete loetelu on ammendav, seega ei või riigikaitseobjekti valdaja siinse määruse alusel ja selle täitmiseks muid isikuandmeid riigikaitseobjekti külastajatelt koguda. Seda sätet aga ei kohaldata riigikaitseobjektidel jälgimisseadmestiku (videovalve) kasutamise ega sellega seonduva andmetöötluse tulemuse (salvestiste) säilitamise kohta. Määruse alusel kasutatakse objektidel jälgimisseadmestikku, et tuvastada füüsiline rünnak või selle oht ning kaitsta objektidel viibivaid isikuid ja vara. Salvestisi säilitatakse isikustamata kujul määruse lisades 6–9 ette nähtud nõuete kohaselt ning üksnes juhul, kui jälgimisseadmete kasutamine on ka füüsilise kaitse miinimummeetmena objekti turvaplaanis kinnitatud.

Paragrahvi 7¹ lõike 2 kohaselt määratakse objekti kategooriale vastav isikuandmete säilitamise tähtaeg. Ühesugust isikuandmete säilitamise tähtaega, mis kohalduks kõikide kategooriate objektidele, ei ole võimalik määrata kategooriate erisuste tõttu. Samuti arvestati eelnõu koostamisel, et ka ühe ja sama kategooria riigikaitseobjektide eripärade tõttu ei ole otstarbekas ja proportsionaalne määrata ühte isikuandmete säilitamise tähtaega kõikidele sama kategooria objektidele. Eelnõu koostajad on seisukohal, et nii andmesubjekti põhiõiguste kui ka riigikaitseobjekti valdaja kohustuste vaates on vajalik määrata andmete säilitamistähtaeg konkreetse riigikaitseobjekti turvaplaanis, kuid arvestusega, et õigusaktiga on ette nähtud ajaline piir, millest vähem ega kauem konkreetse kategooria objekti külastaja isikuandmeid säilitada ei ole lubatud.

Eelnõu koostamisse kaasati ka riigikaitseobjekti valdajad, kellelt paluti arvamust eelnõuga kavandatavatele muudatustele. Kaasamisel esitatud märkusi arvestades leiti kokkuvõtvalt, et A-, B-, C- või F-kategooria objektidel tuleb andmete säilitamise ajaline piir määrata ühesugune ja samamoodi D- või E-kategooria objektidele. Peale konkreetsete objektide eripära arvestati ajapiiri määramisel vajadusega ennetada ja tõkestada eelkõige inimese elu, tervise või vara vastu suunatud ning riigivastaste süütegude toimepanemist. Minimaalse ja maksimaalse säilitustähtaja määramisel võeti mh arvesse esimese astme kuriteo aegumistähtaega (s.o kümme aastat). D- ja E-kategooria objektide puhul arvestati andmete säilitamise ajalise piiri määramisel eelkõige julgeolekuasutuste tegevuse eesmärki ja põhiülesandeid, sealhulgas riigikaitseobjekti kaitsega vahetult seotud ülesannet korraldada riigi vastu suunatud luuretegevuse ennetamist ja tõkestamist ehk vastuluuret, millest tulenevalt võib tekkida vajadus selgitada välja aastaid tagasi aset leidnud sündmuse asjaolusid. Lisaks arvestati, et esimese astme kuritegu (nt välismaalase poolt toimepandud Eesti Vabariigi vastu suunatud vägivaldne tegevus või salakuulamine) aegub kümne aasta möödudes ning kuritegu, mille eest on ette nähtud eluaegne vangistus (nt riigireetmine), ei aegu. Nende kuritegude menetlemine eeldab aga ka selleks vajaliku teabe säilitamist.

Riigikaitseobjekti valdaja peab seega isikuandmete säilitamistähtaja hindamisel ja selle kinnitamisel turvaplaanis eelnõu kohaselt arvestama, et:

- 1) A-, B-, C- või F-kategooria objekti valdaja peab andmeid säilitama vähemalt 12 kuud, kuid ei või säilitada kauem kui 10 aastat nende tekkimisest arvates;
- 2) D- või E-kategooria objekti valdaja peab andmeid säilitama vähemalt 10 aastat, kuid ei või säilitada kauem kui 25 aastat nende tekkimisest arvates.

Paragrahvi 7¹ lõike 3 kohaselt määratakse nende asutuste ja isikute loetelu, kellel on õigus selleks, et täita oma seadusest tulenevaid ülesandeid, tutvuda säilitatud isikuandmetega ja neid töödelda siinses paragrahvis nimetatud eesmärgil. Säilitatud andmetele on juurdepääs ja neid võib töödelda riigikaitseobjekti valdaja või tema volitatud isik käesoleva määruse alusel riigikaitseobjekti kaitse korraldamiseks. Näiteks võib riigikaitseobjekti valvet, sh külaliste registreerimist objektil korraldada lepingu alusel ka turvaettevõtja. Politsei- ja Piirivalveametil ning Kaitsepolitseiametil on andmetele juurdepääsuõigus käesolevas määruses ette nähtud ülesannete täitmiseks, süütegude menetlemiseks, riikliku ja haldusjärelevalve teostamiseks. Andmetele juurdepääsu vajadus võib nimetatud asutustel tekkida nt riigikaitseobjekti ohutase tõstmisel ja lisaturvameetmete rakendamisel, samuti riigikaitseobjektile toimepandud või selle vastu suunatud süüteo menetlemisel. Samuti on Kaitsepolitseiametil juurdepääsuõigus andmetele riigikaitseobjekti kaitse korraldamise nõuete täitmise üle järelevalve teostamiseks. RiKS-i § 88 lõike 2 punkti 1 kohaselt teostab nõuete täitmise üle riiklikku ja haldusjärelevalvet) Kaitsepolitseiamet (v.a sõjalise riigikaitse toimimisega seotud ja Kaitseministeeriumi valitsemisalas oleva julgeolekuasutuse kasutuses olevate riigikaitseobjektide korral. Julgeolekuasutuste tegevuse eesmärki ja põhiülesandeid, sealhulgas ülesannet korraldada riigi vastu suunatud luuretegevuse ennetamist ja tõkestamist ehk vastuluuret, sätestatakse määrusega juurdepääsuõigus ka julgeolekuasutustele. Isikuandmete töötlemise nõuete täitmise üle teostab järelevalvet Andmekaitse Inspektsioon.

Paragrahvi 7¹ lõike 4 kohaselt on andmete säilitamistähtaja möödumisel riigikaitseobjekti valdaja kohustatud andmed kustutama ja hävitama. See tähendab, et tähtaja möödumisel ei tehta isikuandmetega muid toiminguid, nagu arhiveerimine, pseudonüümimine vms, ning andmed kustutatakse ja hävitatakse jäädavalt.

Paragrahvi 7¹ lõike 5 kohaselt sätestatakse eelnõuga samamoodi määruse § 20 lõikega 3 ja § 22 lõikega 4, et politseivalve rakendamisel (PPA poolt sissepääsurežiimi tagamine objektil) kohaldatakse selle objekti külastajate registreerimisele ja nende andmete töötlemisele politsei ja piirivalve seaduse ning selle alusel kehtestatud õigusaktides sätestatud politsei valve eriregulatsiooni.

Eelnõu §-ga 2 määratakse määruse jõustumistähtajaks 15. märts 2019. a, mil jõustub Riigikogu menetluses olev isikuandmete kaitse seaduse rakendamise seadus.

3. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõu vastab Euroopa Liidu õigusele. Eelnõu välja töötamine on tingitud 25. mail 2018 rakendunud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusest (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamisest (edaspidi *EL-i isikuandmete kaitse üldmäärus*) (ELT L 119, 04.05.2016, lk 1–88).

4. Määruse mõjud

Paragrahvis 7¹ kehtestatud andmete töötlemise nõuded kohalduvad ainult nendele asutustele ja juriidilistele isikutele, kes on Vabariigi Valitsuse 6. aprilli 2017. a korralduses nr 96 „Alaliste riigikaitseobjektide määramine“ loetletud riigikaitseobjektide valdajad ning üksnes juhul, kui vastava kategooria (A–F) riigikaitseobjekti kinnitatud turvaplaani kohaselt on objekti füüsilise

kaitse meetmena kohustuslik registreerida objekti teenindavate või seda külastavate isikute ja nende sõidukite riigikaitseobjektile sisenemine ja sealt väljumine.

Kõnesolev füüsilise kaitse miinimummeede nimetatud riigikaitseobjektidel tuli rakendada 18 kuu jooksul alates Vabariigi Valitsuse eelnimetatud korralduse jõustumisest juhul, kui see on määruse lisade 6–9 ja kinnitatud turvaplaani kohaselt konkreetset riigikaitseobjektile ette nähtud. Kuna määrusega sätestatakse praegusest täpsem regulatsioon andmete töötlemiseks, avalduvad määruse mõjud riigikaitseobjekti valdajale turvaplaanis kinnitatava andmete tähtajalise säilitamise, kustutamise ja hävitamisega. Muudatustega kaasnev mõju on positiivne, kuna sellega tagatakse selgemalt kõnesoleva kaitseabinõu rakendamine lähtudes konkreetse objekti eripäradest, samuti sätte kohaldamisalasse kuuluva andmesubjekti isikuandmete töötlemise nõuete järgimine.

Muudatustel puudub sotsiaalne ja majanduslik mõju ning mõju keskkonnale, regionaalarengule, ning välissuhtlusele, samuti ei kaasne määrusega praegusest erinevat mõju riigi julgeolekule.

5. Määruse rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatavad tulud

Alalised riigikaitseobjektid määrati Vabariigi Valitsuse 6. aprilli 2017. a korraldusega nr 96 (RT III, 07.04.2017, 2). Riigikaitseobjekti valdajatel on määruse § 27 lõikega 1 pandud kohustus viia objekt vastavusse selle kategooriale (A–F) kehtestatud miinimumnõuetega 18 kuu jooksul objekti alaliseks riigikaitseobjektiks määramisest arvates. Eelnõu rakendamisega kaasnevad kulud on objektipõhised ning sõltuvad sealhulgas sellest, kuidas on juba praeguseks riigikaitseobjektidel lahendatud (mh tehniliselt) külaliste registreerimise kohustus (andmete kogumine, säilitamine, kustutamine). Riigikaitseobjekti valdajal võib lisakulusid kaasneda eelkõige seoses tehnoloogiliste lahenduste loomisega, et andmeid säilitada ja need õigel ajal kustutada. Riigieelarvest selleks lisaraha ette nähtud ei ole ja kulude katmiseks tuleb raha leida sisemiste ümberkorralduste arvelt.

6. Määruse jõustumine

Määrus jõustub 2019. aasta 15. märtsil.

7. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon

Eelnõu esitati eelnõude infosüsteemi (EIS) kaudu kooskõlastamiseks Kaitseministeeriumile, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile, Rahandusministeeriumile, Välisministeeriumile ja Justiitsministeeriumile. Eelnõu ettevalmistamise käigus palus Siseministeerium arvamust ka Vabariigi Valitsuse 6. aprilli 2017. a korralduses nr 96 „Alaliste riigikaitseobjektide määramine“ nimetatud riigikaitseobjektide valdajatel, kellelt paluti arvamust ka kooskõlastamisele esitatud eelnõu kohta. Selgitused ministeeriumite esitatud märkuste kohta on antud kooskõlastustabelis.

Lisa. Vabariigi Valitsuse 23. septembri 2016. a määruse nr 106 „Riigikaitseobjekti kaitse kord“ muutmise eelnõu kooskõlastustabel

Esitaja	Märkus	Arvestatud/mittearvestatud/antud selgitus
Justiitsministeerium	Tähtaeg ületatud.	
Kaitseministeerium	<p>Määrusesse lisatava § 7¹ lõike 3 punkti 4 järgi on juurdepääs säilitatavatele andmetele ja nende töötlemise volitus teiste seas riiklikku ja haldusjärelevalvet teostaval asutusel seaduses sätestatud alusel ja korras. Eelnõu seletuskirja järgi peetakse silmas järelevalvet nii isikuandmete töötlemise nõuete kui ka riigikaitseaduse §-de 85–87 nõuete täitmise üle. Kaitseministeerium on seisukohal, et kohustus teha riigikaitseaduses sätestatud nõuete täitmise üle järelevalvet ei loo vajadust töödelda, mis tahes viisil objekti küllastavate ja teenindavate isikute andmeid. Samas on § 7¹ lõikes 1 loetletud isikuandmetega tutvumise vajadus kahtlemata sellel organil, kes teeb isikuandmete töötlemise kontrolli. Üldjuhul on selleks Andmekaitse Inspektsioon, julgeolekuasutuste osas aga Riigikogu julgeolekuasutuste järelevalve erikomisjon (sellekohane julgeolekuasutuste seaduse täpsustus sisaldub Riigikogu menetluses olevas seaduseelnõus 778 SE). Eelnevast tulenevalt teeme ettepaneku muuta</p>	<p>Arvestatud: Kaitseministeerium on teinud ettepaneku jätta välja riiklikku ja haldusjärelevalvet teostava asutuse õigus töödelda objekti küllastavate ja teenindavate isikute andmeid, et teostada järelevalvet riigikaitseaduse (edaspidi <i>RiKS</i>) §-de 85-87 sätestatud nõuete täitmise üle. Kuna Kaitseministeerium on teinud ettepaneku eemaldada eelnõust õigus andmeid töödelda, kuid Siseministeeriumi hinnangul on see riikliku järelevalve teostamiseks vajalik, siis sätestatakse määruses § 7¹ lõike 3 punkt 4 vastavalt Kaitseministeeriumi ettepanekule. Selleks et muudatusest hoolimata tagada Kaitsepolitseiametile riikliku järelevalve teostamiseks andmetele juurdepääs, sõnastatakse § 7¹ lõike 3 punkt 2 järgmiselt: „2) Politsei- ja Piirivalveamet ning Kaitsepolitseiamet käesolevas määruses ette nähtud ülesannete täitmiseks, süütegude menetlemiseks, riikliku ja haldusjärelevalve teostamiseks;“</p>

	<p>eelnõu § 1 punkti 2 ning sõnastada määrusesse lisatav § 7¹ lõike 3 punkt 4 järgmiselt: „4) isikuandmete töötlemisele kehtestatud nõuete täitmise üle riiklikku ja haldusjärelevalvet teostav asutus seaduses sätestatud alusel ja korras.“.</p>	
	<p>Peame endiselt vajalikuks (Kaitseministeeriumi 26.09.2018 kiri nr 5-2/18/1308) riigikaitseobjekti valdajale anda lisaks määruse eelnõu § 7¹ lõikes 1 toodud töötlemisõigustele ka õigus töödelda loetletud isikuandmeid erinevates andmekogudes isiku objektile lubamise otsustamiseks ja teenuse osutamise seotud isiku sobivuse hindamiseks. Oleme seisukohal, et riigikaitseobjekti kaitseabinõude kohaldamiseks ei piisa üksnes riigikaitseobjekti külastava või teenindava isiku tuvastamisest või isikusamasuse kontrollimisest. Riigikaitseobjekti valdajal peab olema õigus isiku nõusolekul töödelda tema andmeid otsustamiseks, kas ja millistel tingimustel on tal võimalik isikuid objektile lubada, seejuures kohustuseta avaldada oma otsuse või hinnangu täpsemaid põhjuseid.</p>	<p>Mittearvestatud: Isiku sobivuse hindamine eeldab eelnevat teadmist (isiku nimi), et oleks võimalik päringuid teha. Siseministeerium ei arvesta märkust. Antud märkus kuulub taustakontrolli teemasse. Objektile juurdepääsu ja selleks vajalikku isiku taustakontrolli hakkab reguleerima ka UKS § 8 lg 3 p 4. Antud määrusega reguleerime konkreetse miinimummeetme rakendamisega kaasnevat isikuandmete töötlemist.</p>
<p>Majandus- ja Kommunikatsiooni- ministeerium</p>	<p>Tähtaeg ületatud.</p>	

Rahandusministeerium	<p>Eelnõuga sätestatakse muudetava määruse §7¹ lg 1 p5, milles sätestatakse õigus töödelda külastava või teenindava isiku saabumise ja lahkumise kuupäeva ja kellaega. Kuna kellaeg sisaldab ka sekundeid (sekund kuulub SI ühikute süsteemi põhiühikute hulka, vt ka Vabariigi Valitsuse 17. detsembri 2009. a määruse nr 208 „Rahvusvahelise mõõtühikute süsteemi (SI) põhiühikud, nendest tuletatud ühikud, nende kord- ja osaühikud ning rahvusvaheliselt kehtestatud lisaühikud ja nende kasutamise viis” lisas toodud tabel 1 „SI põhiühikud“), mille fikseerimine ei pruugi olla otstarbekas, siis on mõistlik määruse vastav punkt sätestada sõnastuses: „5) saabumise ja lahkumise kuupäev ja kellaeg minuti täpsusega.“</p>	<p>Antud selgitus: Eelnõu § 7¹ lõike antakse riigikaitseobjekti valdajale õigus töödelda lõike punktides sätestatud andmeid. Oleme nõus, et kellaeg võib sisaldada ka sekundeid ning sekundite fikseerimine ei pruugi olla otstarbekas. Kuna sättega antakse riigikaitseobjekti valdajale õigus andmeid koguda, siis ei ole pigem määruses vajalik anda õigus koguda andmeid saabumise ja lahkumise kellaaja kohta vaid minuti täpsusega. Teatud tehniliste lahendusega on võimalik kellaega fikseerida ka sekundi täpsusega, märkuse arvestamisel riigikaitseobjekti valdajal aga kellaaja fikseerimise õigust selliselt määrusest tulenevalt ei oleks.</p>
	<p>Lisaks teeme ettepaneku kaaluda töödeldavate andmete loetelu täiendamist biomeetriliste andmete töötlemise õigusega.</p>	<p>Antud selgitus: Eelnõu koostamisel on lähtutud minimaalsest andmete töötlemise vajadusest, mis ei välista tulevikus biomeetriliste andmete töötlemise õiguse lisamist eelnõusse. Selle eelnõuga seda ei reguleerita.</p>
	<p>Eelnõuga sätestatakse muudetava määruse §7¹ lg 4, milles sätestatakse kohustus andmete kustutamiseks ja hävitamiseks (so teostada tuleb mõlemad toimingud). Ilmselt on võimalik, sõltuvalt andmekandja olemusest, korrada teha vaid üks nimetatud toimingutest – kustutamine või hävitamine.</p>	<p>Antud selgitus: Sõltuvalt andmekandja olemusest on võimalik teha vaid üks nimetatud toimingutest. Määruse eelnõu sõnastus on formuleeritud selliselt, et tagada nii digitaalsel kui ka paberkandjal olevate andmete kustutamine ja hävitamine. Sõna „või“ kasutamine tekitab olukorra, kus riigikaitseobjekti valdaja peab valima kumba ta teeb. Sõna „ja“ kasutamine kohustab teda</p>

	Nimetatud nõue andmete kustutamiseks/hävitamiseks peab laienema mitte ainult riigikaitseobjekti valdajale, vaid ka isikutele, kellel on olnud vastavalt määruse sama paragrahvi lõike 3 alusel juurdepääs säilitatud andmetele ja kes on neid töödelnud.	andmekandja olemusest tulenevate erisustega tegema mõlemat.
Välisministeerium	Kooskõlastatud.	